

אלגברה ב' 2 – הרצאה 10

23.03.11

אנחנו עוסקים בהרחבות נורמליות. יש לנו שדה K , הסגור האלגברי שלו $\tilde{K}$ אם $F \subseteq K[x]$ שדה הפיצול של F בתוך $\tilde{K}$:

$$K(\{\alpha \in \tilde{K} \mid 0 \neq f \in F, f \text{ שורש של } \alpha\})$$

L/K נורמלית אם אלגברית וכל פולינום $p \in K[x]$ אי פריק שיש לו שורש ב- L מתפצל מעל L . כלומר, אם $K \subseteq L \subseteq \tilde{K}$ אז לכל $p \in K[x]$ אי פריק אם יש לו שורש ב- L אז כל שורשיו הם ב- L .

משפט. יהיו $K \subseteq L \subseteq \tilde{K}$. התנאים הבאים שקולים:

1. L נורמלית.

2. יש $F \subseteq K[x]$ כך ש- L שדה הפיצול שלה.

3. כל הומומורפיזם $\sigma : L \rightarrow \tilde{K}$ הוא אוטומורפיזם של L .

4. כל אוטומורפיזם σ של K מקיים: $\sigma(L) = L$.

הוכחה. $1 \Rightarrow 2$: נגדיר את $F := \{\text{irr}(\alpha, K) \mid \alpha \in L\}$. יהי $L' \subseteq \tilde{K}$ שדה הפיצול של F . נראה $L = L'$. לפי הנתון כל $f \in F$ מתפצל מעל L . לכן $L' \subseteq L$. להפך, כל איבר $\alpha \in L$ הוא שורש של פולינום $f \in F$. לכן בפרט $\alpha \in L'$. לכן $L = L'$.
 $2 \Rightarrow 3$: σ הוא שיכון (כל אוטומורפיזם חוץ מהעתקת האפס הוא שיכון כי הגרעין חייב להיות 0). L הוא שדה הפיצול של F לכן $\sigma(L)$ הוא שדה הפיצול של $\sigma(F)$. אבל σ שומר על איברי K שהם המקדמים של F ולכן $\sigma(F) = F$. לפי יחידות $\sigma(L) = L$.
 $3 \Rightarrow 4$: ברור. פשוט נצמצם את האוטומורפיזם על L ואז עפ"י ההנחה.
 $4 \Rightarrow 1$: יהי $p \in K[x]$ אי פריק שיש לו שורש $\alpha \in L$ (לכן $K(\alpha) \subseteq L$). יהי $\alpha' \in \tilde{K}$ שורש אחר שלו. כעת עפ"י משפט יש איזומורפיזם $\sigma_0 : K \rightarrow K(\alpha)$ מ- $K(\alpha)$ ל- $K(\alpha')$ ולכן יש שיכון

$$K(\alpha) \rightarrow K(\alpha') \xrightarrow{\text{הכלה}} \tilde{K}$$

לפי מסקנה אפשר להרחיב את σ_0 לאוטומורפיזם $\sigma : \tilde{K} \rightarrow \tilde{K}$. לפי הנתון $\sigma(L) = L$ כעת, $\alpha' \in \sigma_0(K(\alpha)) \subseteq \sigma(L)$. $\square$

דוגמא. הרחבה ריבועית היא נורמלית (זה כבר ראינו שיעור קודם).

דוגמא. $\mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})/\mathbb{Q}$ אינה נורמלית. שורש של $x^4 - 2$ שהינו אי פריק מעל $\mathbb{Q}$ עפ"י קריטריון איזנסטיין. אבל ל- p יש שורשים $\pm i\sqrt[4]{2}, \pm\sqrt[4]{2}, -1 \pm i\sqrt[4]{2} \notin \mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})$ כי $\pm i\sqrt[4]{2} \notin \mathbb{R}$ ואילו $\mathbb{R} \subseteq \mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})$.
 $\mathbb{Q}(\sqrt[4]{2}, i)$ היא הרחבה נורמלית של $\mathbb{Q}$. לא קשה לראות שלמעשה

$$\mathbb{Q}(\sqrt[4]{2}, i) = \mathbb{Q}(\pm\sqrt[4]{2}, \pm i\sqrt[4]{2})$$

וזה בדיוק שדה שנוצר ע"י כל השורשים של פולינום ולכן עפ"י המשפט.

משפט. יהיו $F \subseteq M, K \subseteq L$ אז:

1. אם M/K נורמלית אז M/L נורמלית.
2. אם M/K נורמלית אז LF/F נורמלית.
3. נניח M/K הרחבה אלגברית. אם $L/K, K/K$ נורמליות אז LF/K נורמלית וכן $L \cap K/K$ נורמלית.

הוכחה.

1. יש משפחה $F \subseteq K[x]$ כך ש- M שדה הפיצול של F מעל K . אז M שדה פיצול של F מעל K .

2. יש $F \subseteq K[x]$ כך ש- L שדה הפיצול של F מעל K . אז ניקח את המשפחה הזאת מעל F אז ברור שמקבל השדה הקטן ביותר שמכיל את כל השורשים ואז LF שדה הפיצול של F מעל F .

3. יהי $\tilde{K}$ הסגור האלברי של M . יהי σ אוטומורפיזם - K של $\tilde{K}$. שתי ההרחבות הנתונות נורמליות ומוכלות ב- $\tilde{K}$ לכן $\sigma L = L, \sigma F = F$. צ"ל $\sigma(LF) = LF, \sigma(L \cap F) = L \cap F$ אבל σ חח"ע לכן:

$$\sigma(L \cap F) = \sigma(L) \cap \sigma(F) = L \cap F$$

$$\sigma(LF) = \sigma(L)\sigma(F) = LF$$

השוויון $\sigma(LF) = \sigma(L)\sigma(F)$ נובע משתי הכלות. כאשר אגף ימין הוא השדה הקטן ביותר שמכיל $\sigma(L), \sigma(F)$.

□

תרגיל. אם L/K הרחבה אלגברית כלשהי, $\sigma : L \rightarrow L$ שיכון- K אז $\sigma(L) = L$.

ריבוי של שורש

נסתכל על K שדה, $\tilde{K}$ סגור אלגברי. יהיו $f \in K[x]$ וכן $\alpha \in K$. קיים $r \geq 0$ שלם יחיד כך שמתקיים:

$$(x - \alpha)^{n+1} \nmid f \quad (x - \alpha) \mid f$$

$r \Leftrightarrow r \geq 1$ שורש של f .

הגדרה. α שורש פשוט של f אם $r = 1$. α שורש כפול של f אם $r = 2$. α שורש מרובה של f אם $r \geq 2$.

הגדרה. יהי $f = \sum_{i=0}^{\infty} a_i x^i \in K[x]$. הנגזרת של f מוגדרת ע"י:

$$f' := \sum_{i=0}^{\infty} i \cdot a_i \cdot x^{i-1} \in K[x]$$

כאשר $i := \underbrace{1_K + \dots + 1_K}_i \in K$

למה. יהיו $f, g \in K[x]$, $c \in K$

$$1. (f + g)' = f' + g'$$

$$2. (cf)' = cf'$$

$$3. c' = 0$$

$$4. (f \cdot g)' = f' \cdot g + g' \cdot f$$

$$5. (f \circ g)' = (f' \circ g) \cdot g'$$

כאשר $(f \circ g)(x) := f(g(x))$

הוכחה. נוכיח רק את 4 כי הכל דומה ורעינו כבר יותר מפעם אחת. עם זאת, 5 הוא תרגיל טוב.

קיימים f_1, f_2 כך ש- $f = f_1 + f_2$ ומקיימים $(f_i g)' = f'_i g + f_i g'$ לכל $i = 1, 2$ (זה לפי הנחת האינדוקציה).

$$\begin{aligned} (f \cdot g)' &= ((f_1 + f_2) \cdot g)' = (f_1 g + f_2 g)' = (f_1 g)' + (f_2 g)' = f'_1 g + f_1 g' + f'_2 g + f_2 g' = \\ &= (f'_1 + f'_2)g + (f_1 + f_2)g' = f'g + fg' \end{aligned}$$

כעת נותר רק לטפל במקרה הבסיס שהוא המונומים של f והמונומים של g .
בה"כ: $f = \alpha x^n$, $g = \beta x^m$, כאשר $\alpha, \beta \in K$, $n, m \in \mathbb{N}$

$$\begin{aligned} (fg)' &= (\alpha \beta x^{n+m})' = (m+n)\alpha \beta x^{n+m-1} = n\alpha \beta x^{n+m-1} + m\alpha \beta x^{n+m-1} = \\ &= n\alpha x^{n-1} \beta x^m + m\beta x^{m-1} \alpha x^n = f'g + g'f \end{aligned}$$

□

הערה. יהי $f = \sum_{i=0}^{\infty} a_i x^i \in K[x]$. אזי $f' = 0 \Leftrightarrow i a_i = 0 \Leftrightarrow a_i = 0$ או $i = 0$ לכל i
 $a_i = 0$ או $\underbrace{1 + \dots + 1}_i$ לכל i

נפריד למקרים:

אם $\text{char } K = 0$ אז $f' = 0 \Leftrightarrow a_i = 0$ לכל $i \geq 1$. $f = a_0 \in K$.

אם לעומת זאת $\text{char } K = p > 0$ (בהכרח p ראשוני) אזי $f' = 0 \Leftrightarrow a_0 = 0$ לכל $i \nmid p$
 $f = \sum_{i=0}^{\infty} a_{ip} x^{ip} \in K[x]$, $f = g(x^p)$ כאשר $g \in K[x]$, כלומר f הרכבה של פולינום כלשהו על הפולינום x^p .

משפט. יהי $f \in K[x]$ ויהי $\alpha \in L$ שורש של f . אזי f שורש פשוט $\Leftrightarrow \alpha$ לא שורש של f' כלומר $f'(\alpha) \neq 0$.

הוכחה. α שורש של f לכן ניתן לרשום $f = (x - \alpha)g(x)$, $g \in K[x]$.
 α שורש פשוט $\Leftrightarrow r = 1 \Leftrightarrow (x - \alpha)^2 \nmid f \Leftrightarrow (x - \alpha)^2 \nmid (x - \alpha)g \Leftrightarrow (x - \alpha) \nmid g \Leftrightarrow g(\alpha) \neq 0$.
 נגזור את f ונקבל:

$$f'(x) = (x - \alpha)g'(x) + g(x)$$

נציב α ונקבל $f'(\alpha) = 0 + g(\alpha) \neq 0$ כלומר $f'(\alpha) \neq 0$.

□

משפט. ל- $f \in K[x]$ אין שורשים מרובים ב- $\tilde{K}$ (הסגור האלברגי) (כלומר, כל שורשיו של f הם פשוטים) $\Leftrightarrow \gcd(f, f') = 1$

ההוכחה בשיעורי הבית.

דוגמא. נניח $\text{char } K = p > 0$. נסתכל על $f = x^n - 1 \in K[x]$. n זר ל- p . $f' = nx^{n-1}$. קל לראות שאכן $\gcd(f, f') = 1$. לכן, אין ל- f שורשים מרובים ב- $\tilde{K}$ כלומר $f = (x - \alpha_1) \cdots (x - \alpha_n)$ כאשר $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \tilde{K}$ שונים זה מזה והם השורשים ה- n ים של a .

לעומת זאת, עבור $g(x) = x^p - 1$, $g'(x) = px^{p-1} = 0$ ולכן $\gcd(g, g') = x^p - 1 \neq 1$.
 לכן יש שורשים מרובים. ואכן, מתקיים $x^p - 1 = (x - 1)^p$ כלומר קיים שורש שהוא 1 מרובה מריבוי p .

משפט. יהי $f \in K[x]$ אי פריק. אזי ל- f יש שורשים מרובים ב- $\tilde{K}$ $\Leftrightarrow f' = 0$.

הוכחה. $\Rightarrow$: אם $f' = 0$ אזי $\gcd(f, f') = f \neq 1$ ולכן ל- f יש שורשים מרובים.
 $\Leftarrow$: נניח בשלילה $f' \neq 0$. יהי $d \in \gcd(f, f')$. $d \mid f$ ולכן $\deg(d) \leq \deg(f')$.
 אולם גם $d \mid f'$ ממעלה קטנה ממש מהמעלה של f ו- f אי פריק, לכן d הפיך ולכן $1 \in \gcd(f, f')$ ואז אין ל- f שורשים מרובים. סתירה. לכן $f' = 0$.

□

מסקנה. יהי $f \in K[x]$ אי פריק.

1. אם $\text{char } K = 0$ אז אין ל- f שורשים מרובים.

2. אם $\text{char } K = p > 0$ אז ל- f יש שורשים מרובים $\Leftrightarrow f(x) = g(x^p)$.

וזה בגלל המשפט האחרון והדוגמא הקודמת.

דוגמא. נבחר $k = \mathbb{F}_p(t)$ שדה הפונקציות הרציונליות מעל $\mathbb{F}_p$. (כאשר $\mathbb{F}_p(t)$ הוא שדה התמונות של $(\mathbb{F}_p[t])$).

$f(x) = x^p - t \in K[x]$ הוא א"פ (לפי קריטריון איזנשטיין עם הראשוני t). לכן מהמסקנה יש ל- f שורשים מרובים. אם $\alpha \in K$ שורש אז $\alpha^p = t$ ואז $f = x^p - t(x - \alpha)^t$.