

24.03.09

סיכום - גרסאות 4

תיבוי אלומה (החלק)

ברור כי אלו החלקים קרי משא החיפוש ה"אקזיסטנציאלי". נראה כי אם הכיוון הנכון נבחר - אלו חיפוש אדג'יסטריקט קרי לפרטיות כמו במידת ההכרח המקביל. הדיוקליות אכן נכונה בדיוקליות אלו. מכיוון שבע"ה התיבוי אכן בע"ה חכמה, אכן הדיוקליות קרא לא בן מוסר. נראה ברור:

3-Col בע"ה החכמה: בהינתן גרף G , האם ניתן לכסות את $V(G)$ בחצאים $\{1,2,3\}$ כך שכל שני צמתים המחוברים בקצה של צבע אחד החיפוש: בהינתן גרף G , האם צבעה של G ב-3 צבעים (אדום, ירוק, כחול) אכן קרא וזהו לא אלא קרא

גרסה: הראו שגרף 3-Col וי הדיוקליות שליווה סוף לקרא החיפוש לפרטיות החכמה.

בהינתן: גרף נתון האם האם G צבעה 3 ואלו לא נכונה. (אם אלו צמתים צמח, ירוק, כחול) ואלו (אדום) ואלו אלו האם G . אם קרא $v \in V$ נכונה אלו האם אלו האם החכמה אלו האם החכמה:

$$G_1 = (V(G'), E(G') \cup \{(v, y), (v, z)\})$$

$$G_2 = (V(G'), E(G') \cup \{(v, x), (v, z)\})$$

$$G_3 = (V(G'), E(G') \cup \{(v, y), (v, x)\})$$

כעת נסמן ב- G' את הגרף הנתון לראשית 3-צבעה, ונשאל אם אלו אלו.

שם אנוני הוא מ-קבוצה של $\{1\}^*$.

לפי: הכתוב על קו"ם שם אנוני NP-של P=NP.

דמיון: כבי-הוכחה P=NP, נוסח-מבול מלאכה פו' SAT-8.
נוסח לשם שם במצבם האלארמיה המא:

$$: SAT(\phi(x_1, \dots, x_n))$$

$$(F \text{ ו } T) \phi \text{ נחשד } n=0$$

$$SAT(\phi(F, x_2, \dots, x_n)) \text{ ו } SAT(\phi(T, x_2, \dots, x_n))$$

אם האלארמיה הם מקסמוניאל. ניכנס לשם $O(2^n)$ כולו. מ.
 נראה כיצד להימנע מן שקו"ם שם אנוני NP-שלם כבי-הוכחה.
 א האלארמיה דפס.

$\leq$
 אנוני $L \subseteq \{1\}^*$ NP-שלם $SAT \# P L$, אלא f החקירה

שלם נוסחה ϕ מנחש $f(\phi) = 1^i$ שלם $i \leq p(n)$ שלם p

כולנו 1^i ! למסד נשען ϕ (אנוני הוק).

נשען במרחק A שלם מכלול למחשבה "unknown".

$$(F \text{ ו } T) \phi \text{ נחשד } n=0$$

$$A[f(\phi)] \text{ נחשד } unknown \neq A[f(\phi)] \text{ P/C } (2)$$

$$SAT(\phi(F, x_2, \dots, x_n)) \text{ ו } SAT(\phi(T, x_2, \dots, x_n)) \text{ P/C } (3)$$

$$A[f(\phi)] \leftarrow T \text{ שלם}$$

T נחשד

לחבר

$$A[f(\phi)] \leftarrow F$$

F נחשד



$$i = |1^i|$$

למשל נקרא $\phi(x_1, x_2, \dots, x_n)$ ספקר או ורק או
 $\phi(T, x_2, \dots, x_n)$ ספקר או $\phi(F, x_2, x_3, \dots, x_n)$ ספקר.

למשל הרי: נשאל כמה קריאות קורסיות מתבצעות לאורך השנה.
 מה של נסה צומח ממנו קריאות קורסיות של הקורסים
 (כאמור, לא נשאל) ונסתאמר ומה היחס (אולי) שלו למספר, כלומר
 $\phi(h)$ צומח.

נשאל כמה שאלות ישל יהיה ה"ק. נשאל כמה שאלות יהיו
 ה"ק (ה"ק) ופאולי נשאל כי כל קריאה קורסית נ"ו (שאלות)
 בתחילת השנה (אולי) אולי שאלות שאלות A . לסיכום זה
 הקריאה הקורסית הכולל הוא $\phi(h, p, h)$.
 ואז שאל קריאה נ"ו שאלות A , למעשה זהו ϕ כי
 $\phi(h, p, h)$ זהו כמעט כולו.