

גרסה: G חבורה סופית, p ראשוני הקטן ביותר שמתחלק את $|G|$.
 יהי $H \leq G$, כך $e - (G:H) = p$, אז $H \triangleleft G$.

(אם $p=2$, אזי זה ידוע)

פתרון: G פועלת על $X = \{gH : g \in G\}$ על ידי $x \cdot g = gx$.
 נגדיר $\psi: G \rightarrow S(X)$ על ידי $\psi(g)(x) = gx$.

$$\psi(g')(gH) = g'gH$$

יהי $K = \ker(\psi)$, אז $K \triangleleft G$. נראה $K = H$.

אכן, $K \leq H$, כי אם $g' \in K$, אז $\psi(g') = 1$, ולכן $g'H = H$ ולכן $g' \in H$.
 גם $H \leq K$, כי $gH = g'gH$ לכל $g \in G$.

$$|S(X)| = |G/K| \cong \psi(G) \leq S(X), \quad |S(X)| = |G/K|$$

$$|S(X)| = |S_p| = p!$$

$$|G/K| = |G/H| = p! \Rightarrow |G/K| = |G/H|$$

ה-1 ק מופיעים רק גורמים ראשוניים $\geq p$.
 ה-2 $|G/K|$ מופיעים רק גורמים ראשוניים $\leq p$.

לכן, $|G/K| = |G/H|$, שמתחלק את $p!$, אז $|G/K| = |G/H|$.
 ומאחר שהיא מתחלקת את $p!$, בהכרח $|G/K| = |G/H|$.
 מכאן $p = (G:H) = (G/K)$.

לפי הכלל ושניון ~~ה~~ סבירים, $K = H$. $\square$

הערה: זה תמיד קשה. לא עזרתי.

משפט: יהי G חבורה, $H \leq G$, אז $(G:H) = n$, אז יש $K \triangleleft G$ כך $K \leq H$ ו- G/K איזומורפית לחבורה של S_n . בפרט $(G:H) < \infty$.

(זהו מסקנה מפתרון השאלה הקודמת, וזה לפעמים שימושי.)

גרסה: (אין השלמה למשפט האיזומורפיזם השלישי): $K \leq H \leq G$, אז $G/K \cong (G/H) \rtimes (H/K)$.
 (בהכרח סופית). "3": $(G/H) = (G/K) \rtimes (H/K)$.

פתרון: יהי $\pi: G \rightarrow G/K$ האפימורפיזם הרגיל. נסמן $\bar{G} = G/K$, $\bar{H} = H/K = \pi(H)$.

$$|\{gH : g \in G\}| = |\{\bar{g} \in \bar{G}\}|$$

$$\varphi(gH) = \pi(g) \bar{H}$$

נגדיר העתקה $\psi: \{\bar{g} \in \bar{G}\} \rightarrow \{gH : g \in G\}$ על ידי $\psi(\bar{g}) = gH$.

$$\bar{g}_2 \bar{g}_1 \in \bar{H} \Leftrightarrow g_2 H = g_1 H \Leftrightarrow g_2^{-1} g_1 \in H$$

$$\bar{g}_1 \bar{H} = \bar{g}_2 \bar{H} \Leftrightarrow \bar{g}_2^{-1} \bar{g}_1 \bar{H} = \bar{H} \Leftrightarrow \bar{g}_2^{-1} \bar{g}_1 \in \bar{H}$$

$$\bar{g} \in \pi^{-1}(\bar{H}) = H \Leftrightarrow \bar{g} \in \bar{H} \Leftrightarrow g \in H$$

ψ על, כי כל $\bar{g} \in \bar{G}$ הוא תמונה של $g \in G$.
 ("זה שזה ברור, לא אומר שזה ברור ללא שקורא את זה")

תרגיל: אם $L \leq H \leq G$ אז $(G:L) = (G:H)(H:L)$ (נניח $(G:L) < \infty$).

פתרון: לפי המשפט שבפ"ד קודם, יש $G \triangleleft K$ כך ש- $K \leq L$, ו- G/K סופית. לפי התרגיל הקודם:

$$(G:L) = (\bar{G}:\bar{L}), (H:L) = (\bar{H}:\bar{L}), (G:H) = (\bar{G}:\bar{H})$$

באשר $\bar{M} = M/K$ לכל $K \leq M \leq G$.

לכן די להוכיח את הנוסחה "עם הגזגז", כלומר, בה"כ G סופית. ואז מה שיש להוכיח נובע ממשפט לגראנז'.
(כי $(G:H) = \frac{|G|}{|H|}$ וכו').

התרגיל: הפא נ"מ פה במבחן. 6 תלמידים ניסו לפתור סוגיה. 4 נכשלו.
תרגיל: גבי"ה A, B, C חילופיות. נניח $A \oplus B \cong A \oplus C$. הוכח $B \cong C$.
פתרון: הטענה במשפט היא שקר. ראינו בהמשך דוגמה נגדית.

תרגיל: A, B, C נצרכו סופית.
 $(A \oplus B)/A \cong B$ (שגוי):
 $(A \oplus C)/A \cong C$

לכן מתקן $A \oplus B \cong A \oplus C$ נובע $B \cong C$.
הטענה: אילו היה ק"מ איזומורפיזם $\theta: A \oplus B \rightarrow A \oplus C$ שומר על A ($\theta(A) = A$) אז ההרכבה

$$A \oplus B \xrightarrow{\theta} A \oplus C \xrightarrow{\pi_C} C$$

היא איזומורפיזם, גרעין A , ולכן לפי משפט האיזומורפיזם ה-I הוכח $B \cong A \oplus B / A \xrightarrow{\sim} C$.
מסקנה איזומורפיזם $B \cong A \oplus B / A$.
אך לא ניתן שק"מ איז' כזה, (כלומר שומר על A).

הוכחה: (אמיתית): נניח ש- $\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}$ מופיע a פעמים בפירוק של A כסכום-ישיר של-חבורות-מהצגיות-חסדר-חזקה-של-ראשוני-ג'ו-אינסוף (למה אין שם לפירוק הזה?). הנה גם מופיע b פעמים בפירוק של B , c פעמים בפירוק של C ($a, b, c \geq 0$).
אזי בפירוק של $A \oplus B$ הופיע $a+b$ פעמים, ובפירוק של $A \oplus C$ הופיע $a+c$ פעמים.
אבל ל- $A \oplus B \cong A \oplus C$ פירוק יחיד, ולכן $a+b = a+c \Leftrightarrow b = c$.
אזי טענה נכונה גם ל- $\mathbb{Z}$ במקום $\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}$.
לכן ל- B, C יש אותה הצגה, כלומר הן איזומורפיות לאותה החבורה. לכן $B \cong C$.

(תלמיד, לא קרא קשה נכון? רק צריך לשמש את חשבון החבורות גזגזת סופית)

גרעין: G_1, G_2 פשוט סופיות, לא חילופיות. $G = G_1 \times G_2$, $N \triangleleft G_1 \times G_2$
 הוכח: $N = \{1\}$, $N = G_1$, או $N = G_2$.

הערה: אם G_1, G_2 חילופיות, זה לא נכון.
 דוגמה נגדית: נניח $G_1 = \langle a \rangle$, $G_2 = \langle b \rangle$ מסדר 2, $G = \langle a \rangle \times \langle b \rangle$ חבורת קאין, שבה חילופיות. "לכן" $N = \langle a \rangle$, שהוא מסדר 2.

הערה: "זה מרמז קצת מורכב. לא הייתי נותן אותו במבחן. אבל אפשר ליתר חלק מהבטחה, וזה כבר קרה בעבר."

הוכחה: נניח $G, G_1, G_2, N \neq \{1\}$. יהי $\pi: G \rightarrow G_1$ ההשלכה על הקואורדינטה הראשונה, כלומר $(g_1, g_2) \xrightarrow{\pi} g_1$. זהו אפימורפיזם, גרעין $\ker \pi = G_2$.
 נסמן $\varphi_1 = \pi|_N: N \rightarrow G_1$.
 $G_1(N) = \pi_1(N) \triangleleft G_1$

(לעזר: אם $\pi: G \rightarrow H$ אפימורפיזם, $N \triangleleft G$, אז $(\pi(N) \triangleleft H$ לא יתכן $\pi_1(N) = 1$, אחרת $N \leq \ker \pi = G_2$, ולכן $N \triangleleft G_2$, סתירה. לכן G_2 פשוט, ו- $\{1\} \neq G_2 = N_2$.
 אבל G_1 פשוט, $\pi_1(N) \triangleleft G_1$, $\pi_1(N) \neq 1$, לכן $\pi_1(N) = G_1$.

φ_1 אפימורפיזם, $\ker \varphi_1 = N \cap G_2 \triangleleft G_2$.
 ו- G_2 פשוט, לכן $N \cap G_2 = \{1\}$ או $G_2 \leq N$.
 יש סדרה נורמלית $1 \triangleleft \ker \varphi_1 \triangleleft N$, מנורמלית כוללת $N / \ker \varphi_1 \cong G_1$.
 לכן G_1 הוא בתוך מנה ההרכב של N .
 באותו אופן גם G_2 היא מנה הרכב של N .

$$1 \triangleleft N_2 \triangleleft N_1 \triangleleft \dots \triangleleft N \triangleleft G_1 \triangleleft G_2$$

נניח $G_1 \not\cong G_2$, $|N|$ מתחלק ב- $|G_1| \cdot |G_2|$ (מהסדרה הנורמלית למעלה).
 כלומר, N מתחלק ב- $|G_1|$, לכן $N = G_1 \leq N$ סתירה.
 נניח $G_1 \cong G_2$ ודבורה זו מופיעה פעמיים כמנה הרכב של N .
 גם אז $N = G$, מאותה סיבה.

ניתן העקרה שבו $G_1 \cong G_2$ וחבורה זו מופיעה פעם אחת בלבד כמנה הרכב של N .

ק"מ סדרה נורמלית $1 \triangleleft N \triangleleft G$ ניתן לעדן לסדרה הרכב, אבל $G_1 \triangleleft G_2 \triangleleft G$ היא סדרה הרכב, לכן $1 \triangleleft N \triangleleft G$ היא כבר סדרה הרכב, ואז G_1, G_2 באיזה סדר, בפרט $N \cong G_1$ או $N \cong G_2$. אבל

הנחנו $G_1 \cong G_2$ לכן N איזומורפית לשתייהן.

$$N = \{(g_1, g_2) : g_2 = \varphi(g_1)\}$$

סענה: יש איזומורפיזם $g_2 \rightarrow g_1$ ו φ כך ש-
יגורר להוכיח ש- N כזו איננה נורמלית ב- G .
מקרה פרטי: $G_1 = G_2$.

לא נמשך את ההוכחה, אבל הכיוון להמשך הוא למצוא איבר אחרת ב- N
כך ש- N לא יישמר (ובכן משמשים באי-חילופיות).

בהבחן לא יהיה צורך לנסח טענה. כן יוכל להיות שרצונך להפגין מושגים.



לא ניתן לענות על סעיפים שאלות שונות.
יש לענות על 4 שאלות מתוך 6.

מבוא חזרה

1. יהי G חבורה סופית ויהי P חבורת סילוב p - של G .

צ"ל

$$p \mid (G:P) - (N(P):P)$$

$$(G:P) - (N(P):P) = (G:N(P))(N(P):P) - (N(P):P)$$

פירוק:

$$= (N(P):P)((G:N(P)) - 1)$$

מספר חבורת הסילוב p - ב- G הוא $(G:N(P))$, ולכן

$$(G:N(P)) = n_p \equiv 1 \pmod{p}$$

ולכן p מחלק את $(G:N(P)) - 1$. $\square$

2. יהי G חבורה חילונית סופית. נניח שלכל d כך ש- $d \mid |G|$ ו- $d \geq 2$ איברים ב- G מסדר d .

צ"ל G מעגלית.

תשובה: נניח בשלילה שיש p ~~מסדר~~ ראשוני כך ש- $p^2 \nmid |G|$, אז $|G| = p^2 \cdot m$ ו- $p \nmid m$.
מפיוצים ברשימת המחלקים האלמנטריים, אחת $G \cong \bigoplus_{i=1}^k \mathbb{Z}_{p_i^{a_i}}$ כל האלמנטים
שונים זה מזה ואז G ציקלית.
אז $G \cong \mathbb{Z}_{p^{a_1}} \oplus \mathbb{Z}_{p^{a_2}} \oplus \dots$

עכשיו יש a, b ב- G מסדר p : ניקח $a \in \mathbb{Z}_{p^{a_1}}$ ו- $b \in \mathbb{Z}_{p^{a_2}}$ ונקבל
 $\langle a \rangle \oplus \langle b \rangle \cong \mathbb{Z}_p \oplus \mathbb{Z}_p$ בסתירה. $p > 1$ איברים מסדר p בסתירה.

3. הוכיחו שלחבורה לא חילונית מסדר p^3 קיים $|Z(G)| = p$.
תשובה:

$$|G/Z(G)| \in \{1, p, p^2, p^3\}$$

האפשרות 1 נפסלה, כי החבורה לא חילונית. האפשרות p^3 נפסלה, כי לחבורה- p
יש מרכז לא טריוויאלי.
אם $|G/Z(G)| = p^2$, נקבל סתירה, כי הוכחנו שאם יש $H \leq Z(G)$ כך ש- $|H| = 4$ ציקלית
אז G חילונית.
לכן $|G/Z(G)| = p^2$ ולכן $|Z(G)| = p$.

4. הוכיחו שכל חבורת p חילונית סופית לא-מעגלית מכילה תת-חבורה לא-מעגלית מסדר p^2 .

תשובה: אלו אינן השתעשעויות קודמות:
והית' המבוקש $\mathbb{Z}_p \oplus \mathbb{Z}_p \cong G$.

$$G \cong \mathbb{Z}_{p^{a_1}} \oplus \mathbb{Z}_{p^{a_2}} \oplus \dots$$

ג. יהי G חבורה, $H \leq G$ מאינדקס 5, יפוי $a \in Z(G)$ מסדר 3, $a \in H$.

תשובה: $H \leq Z(G)H \leq G$ כי

$$5 = (G:H) = (G:Z(G)H)(Z(G)H:H)$$

אם $(Z(G)H:H) = 1$ אז $Z(G)H = H$ וס"מנו.
אחרת, $(Z(G)H:H) = 5$ ואז $G = Z(G)H$ ולכן $H \trianglelefteq G$.

$$(gH = zhH = Hzh = Hg)$$

כעת, $aH \in G/H$

הסדר של aH מחלק את 3, וגם מחלק את 5, מכאן הסדר שלו 1, $aH = H$ הוא היחידה, ומכאן $a \in H$.

⚠️ קובעין 11, שאלה 6, הייתה שאלה. סעיפים היו:
א. צ"ל חבורה סילוב-11 נורמלית.
ב. היה שגוי. צריך היה להיות כתוב: צ"ל חבורה סילוב-7 חלקית למרכז.

תשובה לסעיף ב! $n_7 \equiv 1 \pmod{7}$, $n_7 | 33$ $\Leftrightarrow n_7 = 1$.
נסמן Q חבורה סילוב-7.

ע"כ $|G/Q| = 33$, לכן G/Q ציקלית ובפרט חילופית.

$q \in Q$	$g \in G$	$qg = gq$	$q \in Q$	$g \in G$	$qg = gq$	$q \in Q$	$g \in G$	$qg = gq$
$q \in Q$	$g \in G$	$qg = gq$	$q \in Q$	$g \in G$	$qg = gq$	$q \in Q$	$g \in G$	$qg = gq$

$\langle$ כן אילו לא מצליח להוכיח שזה זורז את מה שרצנו להוכיח $\rangle$

...

~~הוכחה שגויה~~

6. יהא G חבורה סופית, $H \trianglelefteq G$, $P \leq G$ חבורה סילוב- p . צ"ל $P \cap H$ חבורה סילוב- p של H .

תשובה: אם Q חבורה סילוב- p של H , אז $gQg^{-1} \leq P$ כי $gQg^{-1} \leq gHg^{-1} = H$.

$$P \cap H \leq gQg^{-1} \leq P \cap H \Leftrightarrow P \cap H \leq H$$

יהיו $P_1, P_2 \leq G$ חבורות סילוב- p . צ"ל $P_1 \cap P_2$ חבורה סילוב- p של $N(P_1) \cap N(P_2)$.
תשובה: $N(P_1) \cap N(P_2) \geq P_1 \cap P_2$ חבורה- p .

נניח שיש $H \leq N(P_1) \cap N(P_2)$ חבורה- p כך ש:
 $P_1 \cap P_2 \leq H$ ו- $x \in H$ אז $x \in P_1$ ו- $x \in P_2$ ולכן $x \in P_1 \cap P_2$.
אם $x \in P_1 \cap P_2$ אז $x \in H$ ולכן $P_1 \cap P_2 \leq H$.